

Søren Padkjær

Stærkærvej 17

DK-8850 Bjerringbro

Tel. 86 68 36 63

Fax. 86 68 36 32

e-mail:sopax@post4.tele.dk

Bjerringbro Konservative Vælgerforening

23.03.1999

Profilering af partiet i kommunen

Efter offentliggørelse af mit valg til bestyrelsen har jeg modtaget henvendelser om en række tilsyneladende uheldige forhold i kommunen - tydelige eksempler på at det samme flertal alt for længe har siddet på magten. Da jeg mener, at vi til næste kommunalvalg skal gå efter en styrkelse af partiet OG borgmesterposten, idet vi har den mest kvalificerede kandidat, bør vi nøje overveje hvordan vi fremfører vore synspunkter.

Jeg fremsender derfor disse punkter skriftligt, så vi får lejlighed til at overveje om og hvordan vi kan udnytte dem til at profilere partiet. Under alle omstændigheder finder jeg det vigtigt, at vi nu i en tilrettelagt kampagne følger op på den udsendte folder, så vælgerne i god tid kan C hvem det er, som kan sikre en mere fornuftig udvikling i kommunen.

Kommunen driver en materialegård, som tager sig af vedligeholdelsesopgaver, nedlægning af fliser, slåning af grøftekanter o.l. Ifølge mine ophavsmænd udføres nogle af disse opgaver endog særdeles urationelt. Som eksempel har jeg fået oplyst, at Materialegårdens nedlægning af et lille stykke fortov ved Diligencen overfor den gamle biograf har kostet ca. 68.000, medens et lokalt entreprenørfirma har lavet tilbud på samme opgave til kr. 7.000. Materialegården kan få udgifterne til at syne lavere, idet de ikke medregner omkostninger til f.eks. gummiged, hvilket i en privat virksomhed ville blive medregnet til ca. kr. 700/time. Dette kan kun betegnes som unfair konkurrence med private virksomheder. Hvad mon der er investeret i udstyr på Materialegården, og har der været gjort forsøg på at lave ægte sammenligninger ved udlicitering af opgaverne? Til orientering er eksemplet fra Diligencen for kort tid siden givet til Børge Møller Petersen (V) for opfølgning.

Teknisk afdeling er mål for en hel del kritik, hvoraf noget peger direkte på to enkeltpersoner, Ann Nordskov og Lisbeth Høstegård Møller, som tilsyneladende fører et personligt felttog mod kommunens erhvervsliv og udvikling.

Jeg har allerede nævnt eksemplet fra Ulrik Dalmose, Lee, som fra at være et snedkerværksted efterhånden ved knopskydning er vokset til en god lille virksomhed med ca. 25 ansatte: Efter amtets tilladelse til udvidelse af fabrikken fik han fra Bjerringbro kommunes tekniske forvaltning bl.a. påbud om at lave en 15 m bred og flere hundrede meter lang beplantning tværs over en anden landmands mark. Begrundelsen skulle være, at så kan dyrene finde vej til en skov på den anden side af den ret trafikerede asfaltvej. Det er ekstra grotesk, at dette krav er fremført, efter at en delegation fra

teknisk afdeling har besigtiget området og må formodes at have set, at skoven på den anden side af vejen er indhegnet og i øvrigt består af juletræer, som bliver fældet om nogle år. Det forekommer at være ren chikane. Dalmose er nu blevet opfordret til selv at lave en lokalplan (hvilket vil koste ham ca. 30.000 kr.), medens den netop offentliggjorte lokalplan for smeden i Bjerring omkostningsfrit er udarbejdet af kommunen. Et andet helt frisk eksempel er Tange Frilandsgartneri, som af Bjerringbro kommune ikke kunne få tilladelse til at bygge en hal til bl.a. opbevaring af gulerødder i frostperioder. Ejeren har nu i stedet købt en gård i Hammershøj, hvor de 40 arbejdspladser (samt ca. 100 sæson ansatte) nu gradvist flyttes op.

Lokalplanen for midtbyen er åbenbart generelt ændret til kun 2 etagers byggeri, selvom adskillige af de eksisterende bygninger er på 3 og 3½ etager. Dette bevirker, at nye projekter har vanskeligere ved at hænge økonomisk sammen – og helt kontant, at Bjerringbro Korns gamle grund på Vestergade derved bliver betydeligt mindre værd og anslået formentlig vil indbringe 1 mill. kr. mindre, end hvis den kunne bebygges i 3 etager.

Et arkitektfirma i Viborg, Kjeldgård & Pedersen har efter sigende mindst én fast person beskæftiget med at servicere Bjerringbro Kommune. Dette giver anledning til to spørgsmål: Hvorfor bruger man ikke de lokale arkitekter, eller måske mere relevant, da det forlyder, at teknisk forvaltning er rigelig bemanded, hvorfor udfører man ikke selv arbejdet alternativt rationaliserer i afdelingen?

Jeg forstår, at byrådet gennem mange år har undersøgt, hvordan man kan få flere af byens pendlere til at slå sig ned (og betale skat) i kommunen. I den forbindelse er de højtlønnede familier naturligvis af særlig interesse. Efter sigende er der kun en af System B8's direktører og anslået kun 10-20% af Grundfos' topfolk, som er bosat i Bjerringbro. Et lokalt murerfirma oplyser, at de hver måned har henvendelser fra højtlønnede familier, som ønsker at flytte til kommunen, forudsat der kan findes en attraktiv grund. Sådanne grunde har imidlertid været en absolut mangelvare i mange år, bl.a. fordi nogle ellers gode områder er blevet blandet med socialt boligbyggeri. Der er tilsyneladende en udstykningsplan på vej for det velbeliggende område overfor Egeskov skolen, men med den tilføjelse, at de første 400 m skal reserveres til socialt boligbyggeri. I min tidligere (socialdemokratiske!!) kommune gik vi den anden vej, nemlig udstykning af et totalt område i store parceller (1500-2000 m²), og prisen blev sat så højt, at man kunne være sikre på, at byggeriet i området ville blive tilsvarende eksklusivt. Forslag: En efterhånden sammenhængende udstykning til privat villa byggeri rundt om Bjerring Egeskov fra Bjerring Nedermark til Stenshede med stilleveje og stisystemer i skoven. Det ville afgjort give en bedre forrentning af investeringen, end at bruge pengene til et nyt bibliotek.

Sagen om forslag til campingplads med mere hører vel også under teknisk afdeling, som tilsyneladende har udført en del projekteringsopgaver for en privatperson. Ifølge oplægget skal projektet være privatfinansieret, men hele forløbet tyder mere på et forsøg på at få sugerøret ned i de offentlige kasser. Grundlæggende bør oplæg til et sådant privat projekt ikke komme fra forvaltningen, da den jo så allerede har interesser deri.

Jeg er med på, at en del af ovenstående ikke er velegnet som politiske argumenter. Det viser imidlertid tydelige eksempler på en alt for løs styring af kommunens forvaltning, og er vel egentlig analog med skolelukning og biblioteksbyggeri, hvor projekterne pludselig løber af med flertallet. Det viser også stor mangel på respekt for en anstændig forvaltning af borgernes skatte kroner samt for det erhvervsliv, som vi jo alle er afhængige af.

Søren Padkjær